

Выступление на методическом семинаре на тему "Роль родителей в воспитании ребенка и в жизни ЦДО. Роль классного руководителя и учителя в воспитании ребенка"

План:

1. Вступление
2. Научение через наблюдение
3. Стили воспитания в семье и стили преподавания
4. Принятие ребенка
5. Роль родителя в жизни ЦДО
6. Заключение

Введение

Традиционно главным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. В ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность.

Научение через наблюдение

Семья – это особого рода коллектив, играющий в воспитании основную, долговременную и важнейшую роль. У тревожных матерей часто вырастают тревожные дети; честолюбивые родители нередко так подавляют своих детей, что это приводит к появлению у них комплекса неполноценности; несдержанный отец, выходящий из себя по малейшему поводу, нередко, сам того не ведая, формирует подобный же тип поведения у своих детей и т.д.

Подобные тенденции объясняются с точки зрения теории социального научения А.Бандуры, согласно которой Образцы и модели поведения могут приобретаться через прямой личный опыт, а также через наблюдение поведения других и его последствий для них, т.е. через влияние примера. А именно родители являются самым часто наблюдаемым примером для детей, особенно на протяжении первых лет жизни, когда научение идет наиболее быстрыми темпами и активно формируется личность будущего человека и школьника. По мимо прочего в этот период родители являются для детей авторитетами, мальчики хотят быть похожими на пап, девочки на мам, что только способствует более быстрому усвоению транслируемых родителями моделей.

Безусловно, справедливы озвученные А.Бандурой постулаты и для учителей. Они также могут служить примером и объектом для подражания. Однако, учитель не всегда является авторитетом и тем, человеком на которого ребенку хотелось бы быть похожим, с которым хотелось бы идентифицироваться. Идентификация — это уподобление (как правило, неосознанное) себя значимому другому. А раз учитель не выступает как человек на которого хочется быть по-

ходим, значит и транслируемые им модели будут усваиваться слабо или же отвергаться, если учитель сам отвергается как объект для идентификации.

Еще одной группой, в которой ребенок воспитывается через подражание являются другие дети. Особенно дети того же возраста, с которыми ему проще соотнести себя, так как они во многом похожи. Так ребенок боявшийся учиться плавать увидев своих сверстников, с удовольствием плескающихся и играющих в озере избавился от одолевающих его тревог. Аналогично и с воспитанием, если в среде сверстников или одноклассников, в которой вращается ребенок принято слушаться старших, выполнять домашние задания, быть прилежным учеником, то он усвоит и будет реализовывать именно эти модели. Исключение составляют случаи, когда в качестве референтной группы (т. е. Реальные или вымышленные группы, в чем-то привлекательные для индивида, чьи ценности, суждения, нормы и правила поведения он безусловно разделяет и принимает для себя). Однако в рамках индивидуализированного обучения, которое реализуется в ЦДО, мы не можем привлечь на регулярной основе к воспитательному процессу пример других одноклассников.

Бандура вычленяет следующие возможные направления влияния модели поведения родителя (учителя, другого ребенка) на наблюдателя, то есть ребенка:

1) приобретение нового поведения в результате наблюдения за моделью;

2) посредством наблюдения поведения модели, уже имеющиеся поведение может изменяться и модифицироваться;

3) через наблюдение последствий поведения для модели (его вознаграждения или наказания) может усиливаться или ослабляться поведение, которому наблюдатель ранее научен, т.е. если он видит, что за данное поведение модель получает наказание, то с меньшей вероятностью сам ребенок будет вести себя подобным образом;

4) наблюдение поведения другого (модели) может облегчить реализацию реакций, ранее приобретенных наблюдателем, т. е. ребенком уже усвоена данная модель, но еще ее не демонстрировал, т. е. не вел себя подобным образом.

Именно таким образом приобретается ребенком агрессивное поведение, умение следовать нормам и правилам, модели отношений с другими детьми, с собственными родителями, учителями и т. д.

Исходя из теории научения через наблюдение и подражание можно выделить **несколько важных в воспитании моментов:**

1) В данном случае можно лишь сказать, что ***ведите себя так, как хотите, чтобы вел себя ваш ребенок или ученик.*** По этому же принципу следите за окружением ребенка и его референтными группами.

2) Важно, чтобы то, чему мы учим ребенка на словах, подкреплялось конкретными примерами, чтобы он видел, что ***у взрослых теория не расходится с практикой.*** (Если Ваш ребенок видит, что его мама и папа, которые каждый день твердят ему, что лгать нехорошо, сами того не замечая, отступают от этого правила, все воспитание может пойти насмарку.)

3) Внутри семье к ребенку должны предъявляться ***согласованные требования и согласованные правила поведения.*** (Не должно быть такого, что мама разрешает лечь спать после 12, а отец требует, чтобы лег в 10.

Все свои разногласия родители должны утрясти за кадром, а ребенку выдать уже согласованную точку зрения). То же самое справедливо и в отношении учителей. Трудно будет воспитать дисциплину ученика, если часть учителей разрешает опаздывать и переносить занятия, а другая требует строго соблюдения временного регламента.

Стили и тактики воспитания в семье и стили преподавания

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознанная ею система воспитания. Здесь имеется в виду и понимание целей воспитания, и формулировка его задач, и более или менее целенаправленное применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка.

Выделяют три основных стиля семейного воспитания:

1) Авторитарный / гиперопека

При авторитарном стиле воспитания родители подавляют инициативу ребенка, жестко руководят и контролируют его действия и поступки. Воспитывая, используют физические наказания за малейшие проступки, принуждения, окрики, запреты. Дети лишены родительской любви, ласки, заботы, сочувствия. Таких родителей заботит лишь то, чтобы ребенок вырос послушным и исполнительным. Но дети вырастают либо неуверенными в себе, робкими, невротизированными, неспособными постоять за себя либо, наоборот, агрессивными, авторитарными, конфликтными. Такие дети с трудом адаптируются в социуме, окружающем мире.

Родители строго следят за выполнением домашнего задания младшими школьниками, вплоть до того, что стоят рядом и давят на ребенка в попытке добиться от него самостоятельных действий. Дети в целях самозащиты используют разнообразные уловки такие, например, как: плач, показывают свою беспомощность. Результатом таких мер у детей пропадает желание учиться, они с трудом концентрируют внимание во время объяснений учителя или при подготовке уроков.

При родителях такие дети могут казаться спокойными и исполнительными, но как только угроза наказания исчезает, поведение ребенка становится неприемлемым. По мере взросления ребенок становится все более нетерпимым по отношению к требованиям авторитарных родителей. В подростковом возрасте частые конфликты могут привести к плачевному исходу.

Гиперопека может иметь два варианта реализации:

1.1 Диктат в семье проявляется в систематическом подавлении одними членами семейства (преимущественно взрослыми) инициативы и чувства собственного достоинства у других его членов.

Родители, разумеется, могут и должны предъявлять требования к своему ребенку, исходя из целей воспитания, норм морали, конкретных ситуаций, в которых необходимо принимать педагогически и нравственно оправданные решения. Однако те из них, которые предпочитают всем видам воздействия приказ и насилие, сталкиваются с сопротивлением ребенка, который отвечает на нажим, принуждение, угрозы своими контрмерами: лицемерием, обманом, вспышками

грубости, а иногда откровенной ненавистью. Но даже если сопротивление оказывается сломленным, вместе с ним оказываются сломленными и многие ценные качества личности: самостоятельность, чувство собственного достоинства, инициативность, вера в себя и в свои возможности. Безоглядная авторитарность родителей, игнорирование интересов и мнений ребенка, систематическое лишение его права голоса при решении вопросов, к нему относящихся, - все это гарантия серьезных неудач формирование его личности.

Дети с ОВЗ находятся в зоне риска именно для такой тактики воспитания. Которая может принимать порой формы насилия морального, скрывающееся за вывеской строгого воспитания, желанием постоянно контролировать ребенка, ограничивать его права и возможности. Самое страшное в данной ситуации, что родители могут воспринимать это как естественный порядок вещей и считать, что именно таким образом они правильно воспитывают ребенка.

1.2 Опекa в семье по типу "кумир семьи" – это система отношений, при которых родители, обеспечивая своим трудом удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий, трудностей, ответственности за собственные действия и поступки, принимая их на себя. Вопрос об активном формировании личности отходит на второй план. В центре воспитательных воздействий оказывается другая проблема – удовлетворение потребностей ребенка и ограждение его от трудностей. Родители, по сути, блокируют процесс серьезной подготовки их детей к столкновению с реальностью за порогом родного дома. Именно эти дети оказываются более неприспособленными к жизни в коллективе. По данным психологических наблюдений именно эта категория именно эта категория подростков дает наибольшее число срывов в переходном возрасте. Как раз эти дети, которым казалось бы не на что жаловаться, начинают восставать против чрезмерной родительской опеки. Форма протеста может быть разной - от холодной вежливости отстранения и отчуждения до грубого, безжалостного отпора. Это уже зависит от индивидуальных особенностей личности подростка и характера реакции родителей на складывающуюся ситуацию.

Если диктат предполагает насилие, приказ, жесткий авторитаризм, то опека – заботу, ограждение от трудностей. Однако результат во многом совпадает: у детей отсутствует самостоятельность, инициатива, они так или иначе отстранены от решения вопросов, лично их касающихся, а тем более общих проблем семьи. Возникающий еще в раннем детстве импульс, почти инстинкт "Я сам", уступает место вялому безразличию: "Пусть мама, пусть папа сделают, решат, помогут". На место самостоятельности приходит выученная беспомощность. Желание сменяется равнодушием. Зачем, что-то делать. Мне все равно не позволят, все равно сделать за меня.

Данная тактика зачастую применяется родителями детей с ОВЗ. Чрезмерно стремясь защитить, уберечь, сохранить своего ребенка они лишают его способности самостоятельно принимать даже простейшие решения, делать выбор, прилагать усилия, затрудняют развитие и социализацию ребенка, наносят вред его личности. Если родители чрезмерно опекают и балуют ребенка – это тоже своего рода насилие: в итоге они искусственно привязывают его к себе, вынуж-

ждая всю жизнь держаться за родительскую властную руку.

2) Либерально - попустительский /гипоопека

При попустительском стиле ребенок предоставляется сам себе. Это такая система межличностных отношений в семье, строящаяся на признании возможности и даже целесообразности независимого существования взрослых от детей. Тактика “невмешательства”. Родители почти или совсем не ограничивают поведения детей. В такой ситуации дети практически лишены родительского руководства.

При этом предполагается, что могут сосуществовать два мира: взрослые и дети, и ни тем, ни другим не следует переходить намеченную таким образом линию. Как правило данный тип наблюдается в семьях с детьми-подростками, способными к самообслуживанию, а значит и не привязанными так прочно к родителям в вопросах удовлетворения потребностей как те же младшие школьники.

Обособленность миров ребенка и взрослых нередко буквально декларируется, под это даже подводится "педагогический" фундамент - пусть растет самостоятельным, независимым, раскованным, свободным.

Чаще всего в основе этого типа взаимоотношений лежит пассивность родителя как воспитателя, который уклоняется от активного вмешательства, предпочитая комфортное и не требующее душевных затрат сосуществование с подростком.

Порой подобный тип воспитания может быть обусловлен равнодушием к ребенку, его отвержением. Родители не устанавливают ограничений для своих детей или за недостаточности интереса и внимания, или в результате того, что заботы повседневной жизни оставляют им мало сил на воспитание детей. В случае, когда попустительство сочетается с открытой неприязнью, ребенок открыто дает волю своим разрушительным импульсам. Большинство несовершеннолетних правонарушителей воспитывались именно в таких семьях.

Семья как центр притяжения, как эмоциональный магнит, как семейный очаг для ребенка не существует. Жизнь родных, их радости и невзгоды для него за семью печатями, безразличны и мало его касаются. И рано или поздно - когда от него потребуют и участия, и включения в общесемейные проблемы, и добрых чувств, и убедятся в его полной неспособности ко всему этому. Они будут горько сетовать по поводу несостоятельности юноши как сына, девушки как дочери, не отдавая себе отчета в том, что это - несостоятельность сложившейся системы семейных отношений.

3) Демократический стиль характеризуется стремлением родителей установить теплые отношения с ребенком, привлекая его к решению проблем, поощряя инициативу и самостоятельность. Родители, устанавливая правила и твердо проводя их в жизнь, не считают себя безупречными и объясняют мотивы своих требований, поощряют их обсуждение детьми; у ребенка ценится как послушание, так и независимость. Доверие к ребенку в принципе отличает тип контроля над ним по сравнению с авторитарным стилем воспитания, делает основными средствами воспитания одобрение и поощрение. Содержание взаимодействия определяется не только родителями, но и в связи с интересами и

проблемами ребенка, который охотно выступает его инициатором. Коммуникация имеет двусторонний характер: и от родителей к детям, и наоборот. Такой стиль способствует воспитанию самостоятельности, ответственности, активности, дружелюбия, терпимости. В реальности авторитарный и демократический стили воспитания в чистом виде встречаются не так уж часто. Обычно в семьях практикуются компромиссные варианты, которые ближе к одному или другому полюсу. Кроме того, старшие члены семьи могут реализовывать, не идентичны друг другу стили (например, отец - более авторитарный, мать - демократическая).

Партнерский стиль (демократический, авторитетный, кооперация), сочетающие в себе высокий уровень контроля и теплые отношения между родителями и ребенком, а также принятие ребенка таким, какой он есть. Родители принимают растущую автономию детей. Они открыты к общению с ребенком, прислушиваются к его мыслям и пожеланиям в разумных пределах. Положительным является то, что в коллективе, такая личность стремится в любых видах деятельности занимать лидерские позиции, будет уверенной в себе.

В педагогической деятельности учителя также выделяют **три стиля общения**, от которых, безусловно зависит успешность воспитательного воздействия.

1) Авторитарный

Для преподавателя с авторитарным стилем общения характерно то, что он занимает активную и директивную позицию, оставляя ученикам роль пассивных исполнителей в учебном процессе. Четкость инструкций и заданий, своевременный контроль их выполнения являются хорошими организующими факторами учебной деятельности студентов. Однако часто недостаточно обосновывается необходимость тех или иных заданий в рамках общих целей учебной деятельности. Недооценивается положительное значение таких качеств, как осознанность, самостоятельность и инициативность. Студент для такого преподавателя — не субъект учения, а только объект обучения.

К учащимся предъявляется высокий уровень требований, однако преподавателю часто недостает уважения к их личности. Преподаватель не склонен к проявлению индивидуального подхода. Он исходит из усредненного представления об ученике и абстрактных требований к нему.

Авторитарный преподаватель консервативен и субъективен в отношении студентов. Он предпочитает характеризовать своих студентов как недисциплинированных, ленивых, безответственных; дисциплинирующие воздействия и отметки считает наиболее важными факторами организации учебных заданий; предпочитает недооценить студента, чем переоценить.

Он не критичен по отношению к своей педагогической деятельности и не умеет признавать свои ошибки.

Педагоги прибегают к авторитарным приемам из самых благих побуждений: они убеждены в том, что, ломая детей и добиваясь от них максимальных результатов здесь и сейчас, скорее можно достигнуть желаемых целей. Яркий авторитарный стиль ставит педагога в позицию отчуждения от воспитанников, каждый ребенок испытывает состояние незащищенности и тревоги, напряжение и неуверенность в себе. Это происходит потому, что такие педа-

гоги, недооценивая развитие у детей таких качеств, как инициативность и самостоятельность, преувеличивают такие их качества, как недисциплинированность, лень и безответственность. При авторитарном стиле ученик лишь зазубривает нормы и требования транслируемые педагогом и исполняет их лишь, тогда когда находится под контролем данного педагога. Данный стиль может способствовать лишь внешней, показной дисциплине в классе, формальному выполнению заданий. На первый взгляд кажется, что все благополучно. В действительности глубокое воспитательное влияние на школьников отсутствует.

2) Либерально — попустительский

Для преподавателя с либеральным стилем общения характерно то, что он занимает довольно пассивную и попустительскую позицию в организации учебных занятий, является недостаточно требовательным. В такой ситуации ученики проявляют доминирующую активность и субъектные качества. На занятиях часто ощущается недостаток организующей функции преподавателя. В результате имеет место анархия в организации учебных занятий, постановке и выполнении требований. Такой преподаватель не придает значения обоснованию необходимости выполнения тех или иных заданий или проявляет недостаточно целесообразную аргументацию. Нетребовательность порой сменяется ригидной требовательностью. Такой педагог «забывает» о своих прежних требованиях и через определенное время способен предъявить полностью противоположные, им же самим ранее данным требованиям. Склонен пускать дело на самотек. Не проверяет выполнение своих требований. Это порождает неопределенность ожиданий учеников.

Для либерального преподавателя характерны ситуативность и непоследовательность в оценках студентов, часто имеет место необъективность и неоправданный оптимизм, переоценка возможностей детей. Представления о конкретном учащемся бывают иллюзорны. Оценка детей либеральным воспитателем зависит от настроения: в хорошем настроении преобладают положительные оценки, в плохом — негативные.

Склонен к учету индивидуальности ученика и пониманию его особых обстоятельств и, соответственно, чрезмерному снижению требовательности к нему. Не стремится дисциплинировать студентов. Часто ему не удается организовать содержательную и целесообразную учебную деятельность.

Проявления самокритичности имеют ситуативный характер; признает свои ошибки, однако обычно не исправляет их.

Для либерального воспитателя характерны безынициативность, безответственность, непоследовательность в принимаемых решениях и действиях, нерешительность в трудных ситуациях. Все это может привести к падению авторитета педагога в глазах детей. Однако такой воспитатель стремится ни с кем не портить отношений, в поведении ласков и доброжелателен со всеми. Воспринимает своих воспитанников как инициативных, самостоятельных, общительных, правдивых.

В данном случае воспитательный эффект сводится к минимуму в виду отсутствия систематических, единообразных норм, которым необходимо следовать ребенку.

3) Демократический стиль

Наиболее эффективным и оптимальным считается демократический стиль взаимодействия. Для него характерны широкий контакт с воспитанниками, проявление доверия и уважения к ним, педагог стремится наладить эмоциональный контакт с ребенком, не подавляет строгостью и наказанием; в общении с детьми преобладают положительные оценки. Демократический педагог испытывает потребность в обратной связи от детей в том, как ими воспринимаются те или иные формы совместной деятельности; умеет признавать допущенные ошибки. В своей работе такой педагог стимулирует умственную активность и мотивацию достижения в познавательной деятельности. Демократический стиль обеспечивает дружественное взаимопонимание между педагогом и воспитанником, вызывает у детей положительные эмоции, уверенность в себе, дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности.

Для преподавателя с демократическим стилем общения характерно то, что, проявляя активность и инициативность, он в то же время дает ученикам возможность для проявления собственной активности в учебном процессе. Учебные задания он формулирует ясно, оставляя при этом свободу для проявления творческой инициативы. Такой преподаватель аргументирует значение отдельных заданий в рамках общих целей учебного курса. В организации учебных занятий он опирается на личный опыт учеников, специфику их потребностей и возможностей.

Требовательность к ученикам сочетается с уважением к их личности и индивидуальности. При этом сохраняются равные общие требования для всех.

Этот преподаватель объективен в оценках студентов, не демонстрирует стереотипных негативных установок. При этом предпочитает переоценить учащегося, нежели недооценить. Акцент делает на организации содержательной и целесообразной учебной деятельности, а не на дисциплинирующих воздействиях и отметках.

Он способен к объективной критике собственной деятельности, умеет признавать допущенные ошибки и исправлять их, не теряя при этом собственного достоинства.

Конкретный преподаватель вряд ли может быть однозначно отнесен к какому-то одному из перечисленных типов, хотя доминирование одного из стилей может иметь место. В то же время один и тот же преподаватель в разных педагогических ситуациях и по отношению к разным студентам может демонстрировать элементы разных стилей.

В случае работы с ребенком со сниженным интеллектом стоит сочетать элементы авторитарного стиля в плане четких, конкретных, последовательных инструкций, неизменных дисциплинарных запросов с элементами демократического стиля, нацеленными на учет текущего состояния ребенка, выработки к нему индивидуального уровня требований исходя из его возможностей и т. д.

При работе с особыми детьми, только в случае грамотного комбинирования стиля и выбора стиля проходящего для конкретного учащегося воспитательное воздействие будет эффективным.

Принятие ребенка

Все перечисленное выше, конечно замечательно, но ни одна даже самая грамотно выстроенная система воспитания не будет функционировать без принятия ребенка. Без принятия ребенка ее действие превратится в банальную дрессуру. И это уже личный выбор каждого: воспитывать или дрессировать.

Существуют **три варианта поведения родителей в отношении принятия ребенка.**

1) Безусловная любовь. Родители могут любить ребенка не за что-то, не смотря на то, что он некрасив, не умен, на него жалуются соседи. Ребенок принимается таким, какой он есть. Такие родители искренни любят своего ребенка, стремятся к телесному контакту, оказывают эмоциональную поддержку, стремятся ориентироваться на состояние и потребности ребенка в ситуации взаимодействия.

2) Обусловленная любовь. Возможно, родители любят его, когда ребенок соответствует их ожиданиям. когда хорошо учится и ведет себя. но если ребенок не удовлетворяет тем потребностям, то ребенок как бы отвергается, отношение меняется в худшую сторону. Это приносит значительные трудности, ребенок не уверен в родителях, он не чувствует той эмоциональной безопасности, которая должна быть с самого младенчества.

3) Отсутствие принятия/ Отвержение. Ребенок может вообще не приниматься родителями. Он им безразличен и может даже отвергаться ими (например, семья алкоголиков). Но может быть и в благополучной семье (например, он не долгожданный, были тяжелые проблемы и т. д.) необязательно родители это осознают. Но бывают чисто подсознательные моменты (например, мама красива, а девочка некрасива и замкнута. Ребенок раздражает ее. Особенно часто неприятие родителям прослеживается в отношении детей с ОВЗ. Это может прослеживаться в предъявлении завышенных требований к ребенку или наоборот отношении к нему как к безнадежному. Стремление его изо всех сил подтянуть под норму, стремление загрузить и даже перегрузить ребенка развивающими занятиями и образовательными программами, игнорирование его особых потребностей, создание таких условий жизни, которые не учитывают его особенностей, но подошли бы нормальному ребенку. В отрицании ограничений и особенностей, накладываемых состоянием здоровья и утверждении, что ребенок "обычный", "такой же как все", "придуривается", "капризничает" и т.д.

Дошкольник видит себя глазами близких взрослых, его воспитывающих. И **самооценка** и представление о себе формируются именно на том, что о нем говорят взрослые. Маленький ребенок "видит" себя глазами родителей. Если оценки и ожидания в семье не соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям ребенка, его представление о себе кажутся искаженными. Так если не принимающий и отвергающий ребенка взрослый, постоянно говорит ему, то он глуп, неумеха и все время мешает, то именно таким и будет себя считать дошкольник. Таким же он будет себя видеть, когда подрастет и станет школьником. А на основе получившейся самооценки уже будут расти особенности его поведения и отношения к другим. Ребенок, которому постоянно говорили, что он глупый, может таковым не быть, но будет считать себя глупым и бу-

дет избегать сложных заданий, бояться их делать и из-за страха получать низкие оценки. Ребенок, которого приучили считать, что он грубиян, со временем начнет грубить и в самом деле станет грубияном.

Перечисленные выше варианты принятия справедливы и **для учителей.**

1) Безусловное принятие. Ученик принимается таким, какой он есть. Учебный процесс ведется с опорой на ближайшую зону развития ребенка (то, что он не может сделать самостоятельно, но может выполнить с помощью взрослого), с учетом его возможностей и способностей. Все ученик хороши не зависимости от их учебных достижений, школьных успехов, дисциплинарных особенностей и специфики ОВЗ, а также вытекающими из нее последствиями. Вариант замечательный для ребенка, но не всегда реализуемый в силу различного рода программ, планов и требований.

2) Обусловленное принятие. Хороши лишь те ученики, которые соответствуют желаниям и требованиям учителя. Ученики отклоняющиеся от этих норм желаний и требований воспринимаются как непослушные, неуспевающие, проблемные. На основе данного восприятия строится взаимодействие. Если он проблемный, то я и буду вести себя с ним как с проблемным.

3) Отсутствие принятие/ Отвержение. Ученик безразличен или раздражает, вызывает негативные эмоции. Воспринимается как глупый, и на что не способный. Занятия с ним рассматриваются как бесполезная и бессмысленная обязанность. Бывают и чисто подсознательные моменты, ребенок внешне не симпатичен и неосознанно отвергается учителем, его успехи и достижения оцениваются им ниже, чем аналогичные успехи достижения внешне симпатичного ребенка.

Дети склонны понимать и чувствовать как ним относятся взрослые. И любой ребенок, да и взрослый тоже с большей готовностью воспримет то, что ему говорит человек относящийся к нему хорошо, нежели тот кому он безразличен или вовсе неприятен. И именно хорошее отношение к ребенку, его принятие является основой на которой строится уважение и доверие.

Роль родителя в жизни ЦДО

Роль родителя в жизни ЦДО сводиться к сотрудничеству с педагогическим коллективом и администрацией.

В первую очередь это предоставление необходимой документации, без которой в ряде случаев нас затруднительно осуществлять деятельность, регулируемой ФЗ и другими нормативными актами.

Организационные моменты из раздела пропуска занятия по болезни, внепланового переноса в силу тех или иных обстоятельств (приходя надомного учителя, врача, плохого самочувствия и т. д.) должны решать между родителем или законным представителем и педагогом.

Так же весьма важна роль родителя в собственно организации учебного процесса "по ту сторону монитора". Не все дети могут самостоятельно подготовить к уроку необходимые материалы, учебники, тетради и так далее. Это задача ложится на плечи родителей. Педагогам же необходимо напоминать, что и к какому времени подготовить.

В случаях обучения детей имеющих существенные физические ограничения и нуждающихся в присутствии родителей на занятии на родителя ложится роль помощника педагога. Характер помощи, в которой нуждается ребенок, которую может оказать родитесь.

Как правило это все та же организационная помощь и направляющая помощь, предварительно стоит оговорить с педагогом. Важно, чтобы в этой беседе педагог и родитель договорились о том, в каких случаях родитель может вмешиваться в учебный процесс, а в каких ему стоит быть лишь помощником для ребенка. Безусловно, разговор должен проходить в отсутствии ребенка.

Стоит избегать ситуаций, когда родитель, помогающий в обучении полностью берет на себя роль учителя и начинает сам задавать ребенку вопросы, требовать ответы, давать задания, исключая тем самым педагога, превращая его в глазах ребенка в не значимую фигуру.

Не благоприятна и ситуация, когда родитель регулярно попрекает ребенка, требует от него быстрых ответов, делает замечания. Разумнее всего, чтобы все замечания и похвалы исходили от учителя. Со стороны родителя допускаются только поощрения.

Желательно заранее обговорить, что учеником выступает ребенок, а не родитель, поскольку многие родители сами стремятся ответить на вопрос вместо ребенка. Подобные ответы за ребенка, снижают его самооценку, показывают ему, что он не может самостоятельно справиться с заданием (стоит помнить, что легко взрослому, то для ребенка требует усилий). Отвечая за ребенка, взрослый не дает развернуться его мыслительной деятельности, препятствует познавательному развитию, усвоению учебного материала, формированию самостоятельности и инициативы, вызывает снижение интереса к учебе.

На родителях также лежит часть ответственности за формирование отношения к школе и знаниям. Как о школе и о учителях думают и говорят в семье, так же думает и говорит о них ребенок. Если родители считают образование и учебу ненужной ерундой, то не стоит ждать, что ребенок будет пылать желанием получить знания. Родителям нужно постоянно интересоваться школьной жизнью ребенка, принимать активное участие в ней. По возможности не пренебрегать школьными концертами, собраниями.

Заключение

Итак, для того, чтобы успешно и бесконфликтно реализовывать процесс образования и воспитания, как родителю, так и преподавателю необходимо добиться уважения и доверия со стороны школьников. В основе успешного воспитания лежит принятие ребенка, грамотно выбранный стиль общения и воспитания, в подавляющем большинстве случаев речь идет о демократическом стиле и лишь в отдельных конкретных случаях его комбинируют с другими, исходя из особенностей ребенка, а также собственный пример, ценности, нормы, о которых родители и педагог не только говорят, но и соблюдают сами.